

**REPUBLIQUE DU MALI**  
**Un peuple - Un but - Une foi**



# **APPUI A LA CDP DANS L ELABORATION ET LA MISE EN PLACE D UN SYSTEME DE SUIVI- EVALUATION/CAPITALISATION**

## **MANUEL DES PROCEDURES DU SYSTEME DE SUIVI-EVALUATION/CAPITALISATION**

**RAPPORT FINAL**

**AVRIL 2008**



**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## GLS ET ACRONYMES

à la Sécurité Alimentaire

Dialogue sur les politiques de lutte Contre la

Pauvreté Rurale

- CPS : Centre de production statistique
- CSLP : Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté
- CSCRP : Cadre Stratégique pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté
- CT : Collectivités Territoriales
- DNSI : Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique
- FCFA : Franc de la Communauté Financière Africaine
- FIDA : Fonds International de Développement Agricole
- FODESA: Programme Fonds de Développement en Zone Sahélienne
- FEWS NET : Famine Early Warning Systems Network
- OMD : Objectifs du Millénaire pour le Développement
- OP : Organisation de Producteurs
- PAM : Programme Alimentaire Mondial (Nations Unies)
- PDESC : Plan de Développement, Economique, social et Culturel
- P.F.M : Point focal (Ministère)
- PDZL II : Projet de Développement en Zone Lacustre Phase II (Niafunké)
- PIDRN : Programme d'Investissement et de Développement Rural des Régions du Nord Mali
- PIDRK : Programme Intégré de Développement Rural de la Région de Kidal
- PTF : Partenaires techniques et financiers
- ODHD : Observatoire du Développement Humain Durable
- SAP : Système d'Alerte Précoce
- SSE : Système de Suivi-Evaluation
- SYGRI : Système de gestion des résultats et de l'impact

# résumé exécutif

Les politiques de lutte contre la pauvreté rurale (CDP) a été mise en œuvre au Mali dans le cadre du Programme d'Investissement et de Développement Rural des Régions du Nord Mali (PIDRN) à travers un don sur une période de 3 ans.

L'objectif général de la CDP est de contribuer à améliorer l'élaboration et la mise en œuvre des politiques nationales de lutte contre la pauvreté rurale. Ses activités complètent celles des programmes FIDA au Mali: le PIDRN, le PIDRK et le FODESA..

Ses objectifs spécifiques sont : (i) d'appuyer les collectivités territoriales et le CSLP pour la lecture et le suivi de la pauvreté rurale ; (ii) de capitaliser les expériences des programmes appuyés par le FIDA sur la lutte contre la pauvreté rurale au Mali ; (iii) de mener des études sur des thématiques en lien avec le développement rural et la lutte contre la pauvreté rurale ; et (iv) de contribuer à l'élaboration et au suivi des politiques nationales sur la pauvreté rurale sur la base des expériences des programmes FIDA et des études réalisées.

Afin de réaliser ses objectifs, la CDP, va disposer d'un système de suivi-évaluation/capitalisation dont les objectifs sont de i) permettre à tout moment d'apprécier l'état d'avancement des activités afin de prendre des mesures correctives permettant d'atteindre les objectifs fixés; ii) présenter périodiquement de manière synthétique les résultats globaux du programme pays du FIDA; iii) veiller à une bonne documentation des expériences afin de permettre une capitalisation et un partage des expériences entre les projets FIDA dans la lutte contre la pauvreté; iv) apprécier l'impact du programme pays du FIDA au Mali dans la lutte contre la pauvreté.

Ce système de suivi-évaluation va gérer trois fonctions complémentaires, la planification et le suivi des activités de la CDP, le suivi des résultats issus des activités et enfin l'appréciation de l'impact du programme pays par le biais d'un cadre de collecte, traitement et analyse de données internes et externes au programme pays du FIDA. Ce cadre permettra de faire périodiquement une analyse comparative des indicateurs de mesure de la réduction de la pauvreté retenus au niveau national et au niveau de la zone concernée par les programmes FIDA.

La CDP sera la principale animatrice du système qui sera adossé à une application informatique sur un site Web; ceci permettra d'opérer des saisie à distance pour renseigner les indicateurs du système.

## SOMMAIRE

### PROGRAMME PAYS DU FIDA LA CDP

#### III. OBJECTIFS ET ARCHITECTURE GENERALE DU SSE

- 3.1. Les objectifs du SSE de la CDP
- 3.2. L'organisation générale
- 3.3. Les principaux acteurs du SSE
- 3.4. Les indicateurs du SSE

#### IV. FONCTION PLANIFICATION DES ACTIVITES

- 4.1. Les outils
- 4.2. La collecte et mise à jour
- 4.3. Les traitements et analyses des données

#### V. FONCTION SUIVI DES RESULTATS

- 5.1. Principe général
- 5.2. Procédures spécifiques
- 5.3. Supports de collecte

#### VI. CONSOLIDATION DES INDICATEURS DU CSCR

- 6.1. les indicateurs du CSCR
- 6.2. Consolidation des indicateurs

#### VII. CADRE D APPRECIATION DE L IMPACT DU PROGRAMME PAYS DU FIDA

- 7.1. Revue documentaire sur la mesure de l'impact
- 7.2. les instruments de suivi de la politique de lutte contre la pauvreté
- 7.3. Architecture du cadre
  - 7.3.1. les objectifs poursuivis
  - 7.3.2. les acteurs
  - 7.3.3. les outils
    - 7.3.3.1. les études de référence dans les programmes FIDA
    - 7.3.3.2. les données des structures nationales et internationales (DNSI, ODHD, PAM, UNICEF)
    - 7.3.3.3. les études complémentaires à mener par la CDP
  - 7.3.4. les indicateurs du cadre
    - 7.3.4.1. l'IPC
    - 7.3.4.2. le profil d'insécurité alimentaire

#### VIII. CONCLUSION

#### IX. ANNEXE

- Cadre logique de la CDP

## PROGRAMME PAYS DU FIDA AU MALI

Le FIDA au Mali est constitué des projets et programmes suivants :

- le Programme d'investissement et de Développement Rural des Régions du Nord (PIDRN)
- le Programme Fonds de Développement en Zone Sahélienne (FODESA)
- le Programme Intégré de Développement Rural de la Région de Kidal (PDRK).

Les trois programmes du portefeuille FIDA au Mali sont localisées dans trois zones différentes au plan agro-écologique. Ils poursuivent le même objectif, contribuer à la réduction de la pauvreté rurale à travers :

- i) l'appui à la politique de décentralisation dans la prise de décision,
- ii) l'accent mis sur la création d'infrastructures socio-économiques de base,
- iii) la mise en œuvre d'activités centrées sur le renforcement des capacités des acteurs.

Ce contexte est particulièrement intéressant en ce sens que la diversité des situations d'intervention offre une diversité des réponses qui permet d'enrichir les échanges dans le cadre des politiques en matière de lutte contre la pauvreté.

### 1.1. Le PIDRN (2007-2014)

Il intervient dans les régions de Tombouctou et Gao qui concentrent l'essentiel du potentiel agro-pastoral des régions du Nord Mali. Le potentiel à vocation principalement hydro-agricole est concentré le long du fleuve Niger dont la vallée est très densément peuplée; la densité démographique est de plus de 125 habitants/km<sup>2</sup>).

La zone d'intervention du PIDRN couvre 19 communes jointives du bord du Fleuve. Elle est composée de 14 communes des Cercles de Gourma Rharous et Bourem qui sont les cercles dont le potentiel agro-pastoral est le moins valorisé :

- Communes de Haribomo, Hamzakoinna, Seréré, Rharous, Banikane Bambara Maoudé, Inadiatafane, Gossi, et Ouinerdendans le Cercle de Gourma Rharouss;
- Communes de Bamba, Téméra, Bourem, Taboye, Tarkint dans le cercle de Bourem.

Elle concerne aussi 5 communes de la zone PDZL II où il s'agit de consolider les acquis du projet dans les domaines socio-sanitaire et de la mise en valeur des investissements hydro-agricoles :

- Communes de Soumpi, Souboundou, et Banikane Narhawa dans le Cercle de Niafunké;
- Commune de Tonka dans le Cercle de Goundam;
- Commune de Tindirma dans le Cercle de Diré.

est de réduire l'emprise de la pauvreté sur les à travers l'accroissement de leurs revenus et ns de vie.

Ce projet est à sa 3ème phase; Son objectif est de soutenir la viabilité institutionnelle et financière des associations et OPs partenaires du programme à travers le renforcement de leurs capacités dans la gestion efficace et durable de leurs activités et leur participation active au développement local.

La mise en œuvre de la troisième phase du FODESA repose sur une approche différenciée en fonction des enjeux spécifiques à chaque zone géographique d'intervention. Ainsi : (i) dans les régions de Ségou et Koulikoro couvertes pendant les deux premières phases, le programme inscrit son action dans une logique de consolidation des acquis et de désengagement ; et (ii) à Mopti, le programme démarre ses activités à la lumière des leçons de l'expérience de sa mise en œuvre pendant les deux premières phases. Sur cette base, les activités de la 3ème phase sont articulées au sein de 4 composantes reflétant l'organisation du programme autour de la pérennisation des activités à Ségou et Koulikoro (composantes 1 et 2), le démarrage des activités à Mopti en partenariat avec le FEM (Composante 3), la coordination, la gestion et le suivi évaluation du programme (composante 4) qui concerne toutes les régions.

La zone d'intervention du Programme s'étend sur les régions de Ségou (cercles de Ségou, Niono, Macina, San, Tominian), de Koulikoro (cercles de Nara, Kolokani et Banamba), pour la consolidation des acquis, et Mopti qui sera concernée par la 3ème phase.

### 1.3. Le PIDRK (2008-2014)

L'objectif général du PIDRK est de contribuer à réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire des populations de la région de Kidal.

Ses objectifs spécifiques s'articulent autour de deux axes principaux:

- (i) augmenter et diversifier les revenus des populations de la zone à travers la sécurisation des systèmes d'élevage nomade et le développement des activités agro-pastorales sur une base durable; et
- (ii) améliorer les conditions de vie des populations, en particulier des femmes, en facilitant leur accès aux services et infrastructures socio-communautaires de base

La zone d'intervention du programme couvre huit communes de la région de Kidal les plus densément peuplées. Il s'agit de communes de:

- Anefif, Essouk et Kidal dans le cercle de Kidal;
- Aguel'Hoc et Tessalit dans le cercle de Tessalit;
- Abeibara dans le cercle du même nom
- Tin'Essako et Intéjédit (zones latérales du Tilemsi et du Tamesna



de dialogue sur les politiques de lutte contre la  
le cadre de la lutte contre la pauvreté au Mali  
t le CSLP.

## 2.1. Rappel des caractéristiques du CSLP

Le Cadre Stratégique de Lutte Contre la Pauvreté (CSLP) du Mali caractérise la pauvreté comme un phénomène essentiellement rural.

Cette pauvreté se manifeste à travers :

- l'enclavement et les difficultés d'accès aux services de base, (ii) le problème de gouvernance et de gestion publique,
- (iii) l'absence d'opportunité économique,
- (iv) la faiblesse des mécanismes de protection social,
- (v) l'insuffisance de la croissance.

L'objectif du CSLP est d'infléchir et d'orienter les politiques nationales pour que celles-ci concourent efficacement à la réduction de la pauvreté qui touche principalement ces zones rurales.

Bien que des orientations en matière de valorisation du potentiel hydro agricole et de développement des productions agricoles paraissent centrales dans le CSLP, les stratégies pour mieux cibler les groupes vulnérables bénéficiaires et garantir une allocation plus équitable des ressources sectorielles sont susceptibles d'être affinées.

Dans un environnement international marqué par une volonté forte de faire de la lutte contre la pauvreté la priorité des politiques et de l'action publique, les programmes soutenus par le FIDA peuvent utilement contribuer à la formulation et l'ajustement des stratégies de lutte contre la pauvreté. La réalisation de cet objectif passe par une forte capitalisation des expériences des programmes de lutte contre la pauvreté et leur valorisation dans le cadre des processus nationaux d'échange sur l'élaboration et la mise en œuvre des politiques nationales de lutte contre la pauvreté.

## 2.2. Présentation de la CDP

La stratégie en matière de dialogue sur les politiques s'articule autour de trois axes suivants:

- La capitalisation des expériences, des approches, et des outils développés dans le cadre des programmes de lutte contre les pauvretés rurales appuyées par le FIDA au Mali;
- l'identification des contraintes et des opportunités de développement pour contribuer à la formulation et l'ajustement des stratégies de développement aux niveaux local et national;
- l'intégration des programmes appuyés par le FIDA dans les instances de coordination, de suivi et d'orientation des politiques en matière de développement rural et de lutte contre la pauvreté, au niveau national et régional

est de promouvoir le dialogue afin de l'élaboration et de la mise en œuvre des avec la lutte contre la pauvreté rurale.

nt: (i) appuyer les collectivités territoriales et le CSLP pour la lecture et le suivi de la pauvreté rurale; (ii) capitaliser les expériences des programmes appuyés par le FIDA sur la lutte contre la pauvreté rurale au Mali; (iii) mener des études sur des thématiques en lien avec le développement rural et la lutte contre la pauvreté rurale; et (iv) de contribuer à l'élaboration et au suivi des politiques nationales sur la pauvreté rurale sur la base des expériences des programmes FIDA et des études réalisées.

**Les résultats attendus** peuvent être résumés selon les 3 axes suivants :

***Axe1: le renforcement des capacités des collectivités territoriales et de la Cellule technique CSLP pour la lecture et le suivi de la pauvreté rurale.***

- Tableaux de bord communaux et régionaux sur la pauvreté rurale élaborés sur la base de la carte de la pauvreté qui sera réalisée dans la zone d'intervention au démarrage des activités du programme
- Personnels pérennes des communes et des assemblées régionales formés à la collecte, l'actualisation et l'analyse de base des indicateurs sur la pauvreté;
- Rapports annuels de suivi et d'analyse de la pauvreté rurale dans la zone d'intervention élaborés sur la base des résultats des tableaux de bord communaux et régionaux,
- Journées annuelles sur la lutte contre la pauvreté rurale organisées dans chaque commune et région durant laquelle les collectivités et le comité régional du CSLP présentent leurs analyses de la situation, des ressources mobilisées et actions menées, et les résultats atteints au regard des tableaux de bord sur le suivi de la pauvreté rurale.



## **Axe 2: Capitalisation des expériences des programmes du FIDA et études sur des thématiques en lien avec la lutte contre la pauvreté rurale au Mali**

- rapports d'analyse des expériences de lutte contre la pauvreté rurale menées dans le cadre des programmes PIDRN et FODESA, préparés et diffusés;
- L'identification sur une base annuelle après concertation avec le le PAM, le CSA et le CSLP, des thématiques nécessitant des études complémentaires pour la capitalisation des expériences et les contributions aux politiques sur la lutte contre la pauvreté rurale.
- Le partage des expériences des programmes FIDA et des conclusions des études thématiques avec les autorités nationales compétentes, la société civile, et les autres partenaires au développement et dans les instances nationales de coordination et d'orientation existantes du Mali;
- Le développement et la maintenance d'un référentiel des leçons apprises dans la planification et la mise en œuvre de programmes de lutte contre la pauvreté au Mali;
- Le développement et la maintenance d'un site WEB pour la diffusion des expériences et des études du FIDA sur la lutte contre la pauvreté au Mali.

## **Axe 3: Contribution à l'élaboration et au suivi des politiques nationales Sur la pauvreté rurale.**

- La participation et contribution techniques aux travaux des comités régionaux d'orientation du développement et des comités régionaux CSLP dans les régions couvertes par les programmes du FIDA;
- L'organisation de journées parlementaires sur le thème de la pauvreté rurale et de l'ajustement des politiques de développement rural;
- La mise en place d'un cadre d'appréciation de l'impact du programme pays sur la lutte contre la pauvreté rurale.

ui-vi-évaluation (SSE) sont :

apprécier l'état d'avancement des activités de la

CDP afin de prendre des mesures correctives permettant d'atteindre les objectifs fixés;

ii) présenter périodiquement de manière synthétique les résultats globaux du programme pays;

iii) veiller à une bonne documentation des expériences afin de permettre une capitalisation et un partage des expériences entre les projets FIDA dans la lutte contre la pauvreté rurale;

iv) apprécier l'impact du programme pays du FIDA au Mali dans la lutte contre la pauvreté.

Le SSE permettra en définitive un bon pilotage du programme pays.

### **3.2. l organisation générale du SSE**

L'architecture du SSE est structurée par les différents niveaux de la logique d'intervention du cadre logique de la CDP.

En effet, les activités retenues dans le cadre logique seront gérés à travers un ensemble d'outils et de méthodes relevant de la fonction planification; tandis que les résultats et effets attendus seront documentés dans le cadre de la fonction suivi de l'exécution.

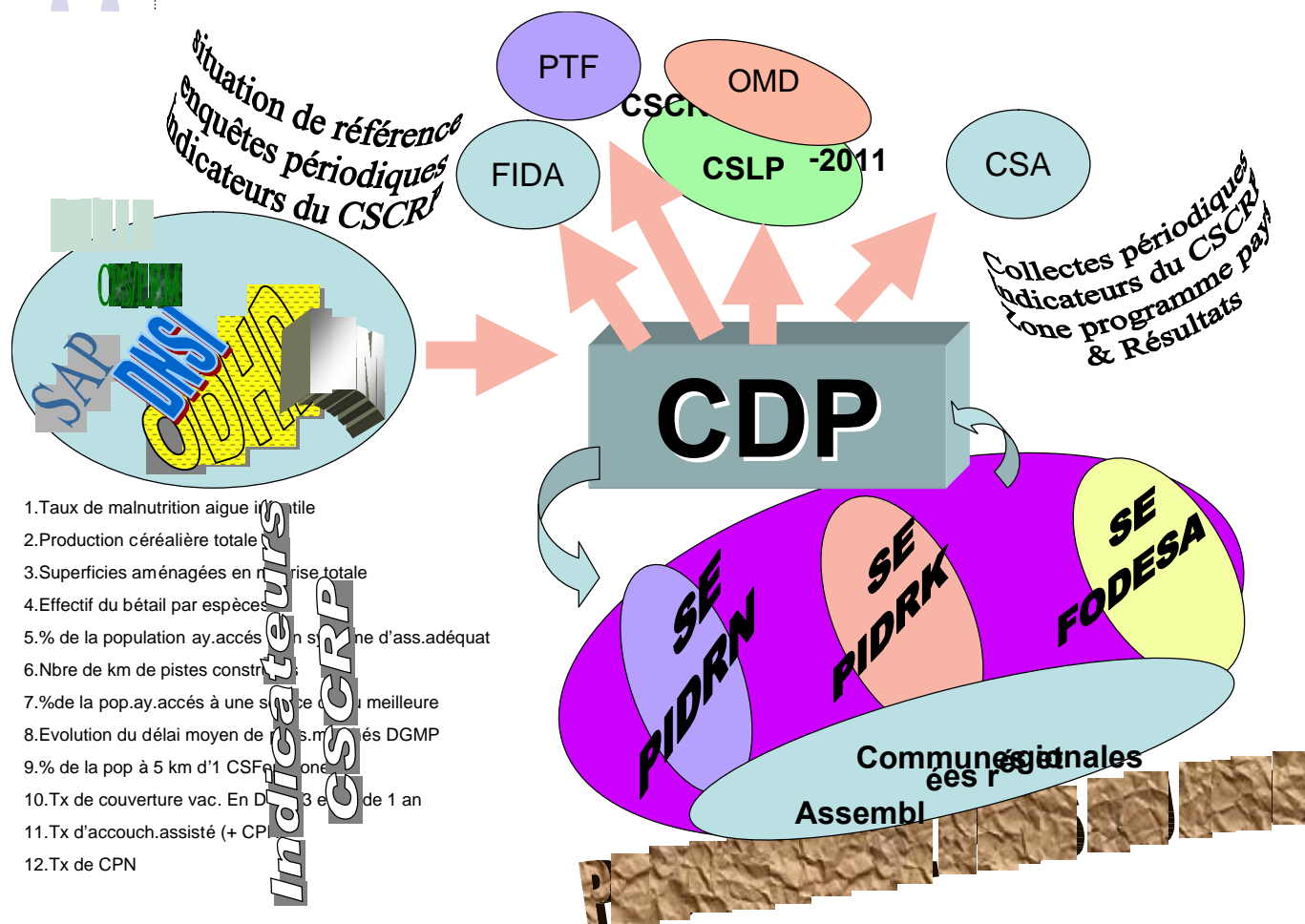
En ce qui concerne l'impact, il s'agira ici, de mettre en place un cadre de collecte de traitement des informations relevant de l'impact aussi bien au niveau des programmes FIDA que des structures nationales et internationales travaillant dans le suivi de la pauvreté au Mali: ODHD, DNSI, SAP, PAM, CPS des ministères concernés.

Les principaux acteurs à chaque échelle (depuis les communes et les assemblées régionales jusqu'au niveau national) collecteront des informations sur les résultats et les indicateurs du cadre logique sur la base de supports qui seront élaborés et validés; ces informations seront partagés à chaque niveau également.

Les données peuvent être classées en trois types :

- les résultats des programmes FIDA qui seront consolidés à l'échelle du programme pays dont les indicateurs SYGRI
- les résultats des activités spécifiques à la CDP;
- les indicateurs de suivi du CSCRP et d'autres indicateurs liés aux activités développées dans les projets FIDA qui seront utilisés pour apprécier l'impact du programme pays du FIDA;

# ETUDE DE SUIVI-EVALUATION DE LA CDP APPRECIATION DE L'IMPACT DU PROGRAMME PAYS DU FIDA



**NB: les liens entre les structures indiquent des liens fonctionnels**



es dans le système de suivi-évaluation de la  
suivantes d'exécution i) nationale, et , ii)  
regionale, iii) représentations locales des projets FIDA, iv )commune.

Les principaux acteurs, leur rôles et responsabilités ainsi que les personnes  
clés sont présentés dans le tableau N°2.

**Tableau N° 2 : Rôles et responsabilités des principaux acteurs**

Echelle	Rôle/Responsabilités	Acteurs principaux	Personne(s) clé(s)
Nationale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement méthodes et outils du SSE</li> <li>- Consolidation des données</li> <li>- Collecte des données sur les résultats des activités de la CDP</li> <li>- Collecte des données sur les indicateurs CSCR</li> <li>- Conception et exécution d'enquêtes complémentaires</li> <li>- Diffusion des extraits</li> <li>- Interface avec l'extérieur</li> <li>- Capitalisation</li> <li>- Exploitation des extraits</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CSA</li> <li>- ODHD</li> <li>- DNSI</li> <li>- PAM</li> <li>- CPS/PF</li> <li>- SAP</li> <li>- CDP</li> <li>- PTF</li> <li>- FIDA</li> <li>- PIDRN</li> <li>- FODESA</li> <li>- PIDRK</li> <li>- CNPF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable SE des projets FIDA</li> <li>- Responsable suivi-évaluation de la CDP</li> <li>- Responsable de la Cellule chargé du dialogue sur les politiques</li> </ul>
Régionale	Collecte/ consolidation exploitation et transmission des informations sur les activités spécifiques de la CDP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assemblées régionales</li> <li>- Représentations des projets FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsables assemblées régionales</li> <li>- Représentants des projets FIDA</li> </ul>
Représentations locales des programmes FIDA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Collecte/Transmission des résultats des projets FIDA</li> <li>- Collecte/Transmission des résultats des activités de la CDP</li> <li>- Collecte/Transmission des données sur les indicateurs CSCR au niveau local</li> </ul>	Représentations des projets FIDA	Responsables des représentations locales des FIDA
Commune	Collecte/ consolidation exploitation et transmission des informations sur les activités spécifiques de la CDP	- Conseil communal	- Secrétaire communal

responsabilités se répartissent comme suit :  
**ale**, le Coordonnateur de la cellule de dialogue  
e du système avec l'appui de son responsable  
lote sa conception, et est responsable de son  
fonctionnement global.

- le suivi de la collecte des données;
- l'exploitation et la diffusion des résultats;
- le pilotage des études complémentaires;
- l'exploitation des informations secondaires des structures partenaires (ODHD,PAM,SAP,DNSI, CSLP, etc) pour le suivi des indicateurs de la pauvreté dans les zones des programmes FIDA.

Il travaille en étroite collaboration avec les responsables suivi-évaluation des trois programmes FIDA en cours mais également avec les responsables des structures partenaires impliqués dans la collecte des données.

Deux modes de collecte seront utilisés: i) la collecte à partir de supports physiques (fiches de collecte); ii) la collecte à partir de la saisie sur un écran du site Web sur le site de la CDP. Ce dernier mode sera le plus utilisé. Elle concernera essentiellement les responsable suivi-évaluation des programmes FIDA.

C'est à cette échelle également que se fera la diffusion des résultats du système à tous les autres acteurs.

**3.3.2.L échelle régionale**, les assemblées régionales et les conseils communaux sont concernés par l'analyse et le suivi de la pauvreté dans leurs collectivités territoriales respectives. Elles fourniront donc les informations périodiques sur les résultats des activités de renforcement de capacité par le biais des représentations locales des projets FIDA et sur la base de fiches de collecte mis en place et recueillies dans le cadre des systèmes de suivi-évaluation des programmes FIDA.

**3.3.3.L échelle des représentations locales** des projets FIDA qui peuvent se situer à différents niveaux dans la structuration administrative (région, cercle, commune etc.); les données porteront sur les résultats des activités spécifiques de la CDP pour exploitation et transmission au niveau national.

**3.3.4.L échelle de la commune**, les conseils communaux communiqueront aux représentants locaux des projets FIDA, les résultats sur les activités spécifiques de la CDP (suivi de la pauvreté et renforcement des capacités) à l'instar des assemblées régionales.

E  
tirés du cadre logique. Ils sont répartis en  
s et indicateurs d'impact.  
**Résultats/effets**

Pour les cinq domaines d'activités de la CDP , 5 indicateurs de résultat sont Retenus. Il s'agit de :

**1. Renforcement des capacités des C.T. en matière d analyse et de suivi de la pauvreté rurale.**

Dans ce domaine, les indicateurs permettront d'apprécier les résultats en matière de renforcement des capacités des C.T. Il s'agit des 6 indicateurs suivants:

- Nombre de tableaux de bord communaux et régionaux élaborés sur la pauvreté rurale;
- Nombre et catégories d'agents formés sur le calcul et l'actualisation des indicateurs;
- Nombre de rapports annuels de suivi communaux;
- **Nombre de rapports annuels de suivi régional**
- Nombre de journées annuelles communales de lutte contre la pauvreté;
- Nombre et type de matériels reçus par les instances régionales et nationales.

**2. Capitalisation des expériences du FIDA en matière de lutte contre la pauvreté rurale.**

Dans ce domaine, il s'agira de mesurer le niveau de capitalisation des expériences des programmes FIDA mais également l'intensité des échanges entre eux, par le biais des 3 indicateurs suivants:

- Nombre de rapports sur l'analyse des expériences des programmes FIDA;
- Nombre de rapports diffusés sur l'analyse des expériences;
- Nombre de présentations des expériences dans les instances nationales de coordination.

**3. Etudes thématiques sur le développement rural et la pauvreté.**

Ces deux indicateurs suivants permettront d'apprécier le volume des études thématiques

réalisées dans le domaine du développement rural et de la pauvreté:

- Nombre d'études réalisées;
- Nombre d'ateliers de partage.



Indicateurs retenus nous permettront de suivre la  
l'élaboration des politiques nationales et

notamment le partage des options retenus:

- Nombre de participations aux CRO et CSLP, coordination des partenaires au développement;
- Conférence sous-régionale tenue;
- Nombre de journées parlementaires tenues.

### **5. Mise en place d'un cadre d'appréciation de l'impact du programme pays sur la réduction de la pauvreté.**

Pour apprécier les résultats du cadre proposé, les deux indicateurs suivants seront renseignés et évalués:

- Nombre de tableaux de bord consolidés élaborés et diffusés;
- Nombre d'études complémentaires sur l'impact réalisées par les structures partenaires (SAP, PAM, UNICEF etc..).

#### **3.4.2. les indicateurs d'impact**

Le cadre logique de la CDP définit le champ de l'impact, à savoir la réduction de la pauvreté rurale.

Sous ce rapport, l'impact va faire l'objet d'un cadre d'appréciation qui est présenté dans la suite du manuel.

Ce cadre exploite les indicateurs d'impact retenus pour évaluer la pauvreté au Mali. Ces indicateurs seront renseignés au niveau de la zone du programme pour ceux dont le niveau de représentativité coïncide avec la commune (IPC). Pour le profil d'insécurité alimentaire, l'autre indicateur d'impact proposé dans le cadre, il devra faire l'objet d'une adaptation afin de d'avoir une valeur représentative au niveau de la commune et non au niveau de la région, ce qui est le cas actuellement.

Par ailleurs, les indicateurs de suivi du CSCRP pertinents pour les programmes FIDA seront renseignés annuellement dans le cadre des systèmes de suivi-évaluation des programmes FIDA.

## CODIFICATION DES ACTIVITES

Le processus d'élaboration du PTBA est identique à celui du PIDRN. Pour le procéder au suivi de la mise en œuvre du Budget Annuel (PTBA) de la CDP.

Le processus d'élaboration du PTBA est identique à celui du PIDRN. Pour rappel, la CDP, établira la séquence des activités qu'elle compte mener durant l'exercice, ainsi que leur coût estimé. Ce PTBA sera soumis pour approbation. Le PTBA finalement approuvé va distinguer les activités et leurs coûts correspondants par axe de travail.

Le PTBA sera formaté en tenant compte du cadre logique; on pourra y distinguer au moins trois niveaux sur le plan analytique : 1°) la composante, 2°) la sous composante, 3°) la tâche. Ces niveaux vont faire l'objet de la codification analytique.

Sur le plan financier, la CDP étant financée par un don du FIDA, la codification financière portera sur une seule source de financement.

Sur le plan budgétaire, on pourra avoir au moins trois niveaux :

- 1°) investissement,
- 2°) fonctionnement,
- 3°) frais de consultants

A chaque niveau correspondra un code budgétaire qui sera défini.

Sur le plan géographique, dans la mesure où les activités spécifiques de la CDP se dérouleront dans les trois programmes FIDA. Une codification géographique pourra permettre d'attribuer à chaque région un code.

Ainsi chaque dépense de la CDP saisie au plan comptable, sera liée à un code analytique, un code budgétaire, un code financier et un code géographique.

Parallèlement, le responsable suivi-évaluation de la CDP, saisira sur Ms-Project, les activités selon le même format à trois niveaux décrit ci-dessus.

Au plan du suivi, mensuellement le coordonnateur de la CDP, mettra à jour l'état d'exécution des activités en termes de pourcentage de réalisation.

Et mensuellement, une analyse comparative de l'exécution physique et de l'exécution financière sera effectuée pour apprécier le niveau de réalisation du PTBA. Sur la base des résultats, des mesures correctives seront prises par le Coordonnateur.

La mise en œuvre de cette fonction nécessite donc l'acquisition et la formation du personnel de la CDP sur le logiciel Ms-Project d'une part, et, d'autre part que le logiciel comptable (TOMPRO) soit paramétré selon les codes proposés ci-dessus.

## RESULTATS

suivi-évaluation sera centrée sur le suivi des  
la CDP. Il s'agira ici, de les documenter de  
l'appréciation sans ambiguïté de leur évolution

vers les objectifs fixés.

### 5.1. Principe général

Les principaux résultats attendus des activités de la CDP sont résumés au chapitre précédent, à savoir, i) le renforcement des capacités des collectivités territoriales et de la Cellule technique du CSLP pour la lecture et le suivi de la pauvreté rurale, ii) la capitalisation des expériences des programmes du FIDA et études sur des thématiques en lien avec la lutte contre la pauvreté rurale au Mali, iii) la contribution à l'élaboration et au suivi des politiques nationales sur la pauvreté rurale.

Ces résultats se situent à un niveau autre que celui des résultats des projets et programmes FIDA qu'ils complètent harmonieusement. Des supports de collecte, seront mis en place au niveau des structures concernées par les activités de la CDP. Elles permettront d'alimenter les applications informatiques des systèmes de suivi-évaluation des projets/programmes FIDA mais également une saisie sur le site Web de la CDP. Ces informations seront traitées par la CDP et diffusées sur son site Web. D'autres informations seront directement collectées par la CDP, saisies et traitées sur ce même site Web.

Les processus de renseignement des indicateurs de résultat sont décrits ci-dessous.

### 5.2. Procédures spécifiques

Pour chaque groupe d'indicateurs de résultat, les procédures suivantes seront mises en œuvre:

#### **1. Renforcement des capacités des C.T. en matière d'analyse et de suivi de la pauvreté rurale**

Ces indicateurs concernent des résultats qui sont obtenus au niveau des C.T. communes et assemblées régionales.

Une série de fiches permettant de les renseigner périodiquement seront mises en place au niveau de chaque commune et assemblée régionale concernées par les représentations locales des projets et programmes FIDA dans le cadre de leur système de suivi-évaluation.

Ces informations seront traitées (collecte et saisie) dans le cadre des SSE des dits projets/programmes et transmis à la CDP par le biais de son site Web qui en offrira la possibilité.

Cours, le renseignement se fera au niveau de la

CDP, sur la base des documents relatant les expériences que chaque projet/programme souhaite partager avec les autres

Une fiche conçue à cet effet permettra au responsable suivi-évaluation de mentionner les informations permettant de caractériser chaque expérience et, par suite de procéder à la saisie sur l'application informatique de la CDP, en plus du partage des documents décrivant ces expériences.

### ***3. Etudes thématiques sur le développement rural et la pauvreté rurale.***

Pour cette catégorie d'indicateurs, la collecte, la saisie, le traitement et la diffusion se feront au niveau de la cellule. Une fiche de renseignement permettra la saisie de chaque résultat.

### ***4. Contribution à l'élaboration et au suivi des politiques nationales sur la pauvreté rurale***

Cette catégorie d'indicateurs sera traitée de la même manière que ci-dessus.

### ***5. Mise en place d'un cadre d'appréciation de l'impact du programme pays sur la réduction de la pauvreté***

Idem que ci-dessus

#### **5.3. Supports de collecte**

Pour renseigner les indicateurs retenus, il est nécessaire de collecter les informations de base sur des supports appropriés.

Pour ce faire, nous proposons dans le chapitre suivant, une série de fiches de collecte, dont le contenu, la périodicité et la responsabilité du remplissage sont précisés.

Il s'agit de 13 fiches de collecte et d'une fiche de consolidation.



**ETAPES DES DONNEES SUR LE PROCESSUS  
D ELABORATION DES TABLEAUX DE BORD COMMUNAUX  
POUR LA LECTURE ET LE SUIVI DE LA PAUVRETE**

**PROJET** .  
**REGION DE** .  
**CERCLE DE** .  
**NOM DE LA COMMUNE** .  
**DATE DE COLLECTE** .....

ETAPES	DATES
Etape 1	
Etape 2	
Etape 3	
Etape 4	
Etape 5	
Etape 6	
Etape n	

Ces étapes seront définies par la CDP, les projets /programmes et les communes.

**A REMPLIR AU NIVEAU COMMUNE**

Périodicité : mensuelle jusqu'à la fin du processus



**DONNEES SUR LES FORMATIONS SUR LE  
CALCUL ET  
SATION DES INDICATEURS**



PROJET .....  
REGION DE .....  
CERCLE DE .....  
ASSEMBLEE REGIONALE/COMMUNE DE.....  
DATE DE COLLECTE .....

Date	Profils	Nombre		Durée	Coût
		H	F		

**Périodicité mensuelle**

**A REMPLIR PAR LA C.T.**



FEUILLE DES DONNEES SUR LES JOURNEES

DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETE



PROJET .....

REGION DE .....

CERCLE DE .....

ASSEMBLEE REGIONALE/COMMUNE DE.....

DATE DE COLLECTE .....

Date	Profils des participants	Nombre		Durée	Coût
		H	F		

Périodicité mensuelle

A REMPLIR PAR LA C.T.

[illegible]

**Périodicité : mensuelle jusqu'à la fin des opérations de réception**

## A REMPLIR PAR LA CDP



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## SUIVI-EVALUATION DE LA CDP

### MENT DES EXPERIENCES DES PROJETS FIDA

#### EN MATIERE DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETE

PROJET .....

Date de renseignement.....

Intitulé de  
l'expérience .....

Domaine d'activité.....

Unités concernées

Nombre de villages.....

Nombre de ménages.....

Population totale.....

Hommes.....

Femmes.....

Durée de l'expérience.....

Résumé des acquis

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Autres informations importantes .....

Personnes à contacter pour des informations complémentaires

Date du rapport.....

**Périodicité mensuelle**

**A REMPLIR PAR LES PROGRAMMES FIDA**



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## E SUIVI-EVALUATION DE LA CDP

### N DES RAPPORTS SUR L ANALYSE DES EXPERIENCES / ETUDES

Intitulé du rapport	Projet	Date de transmission	Structure destinataire	Nbre de copies

Date de renseignement de la fiche

**PERIODICITE MENSUELLE**

**A REMPLIR PAR LA CDP**



## EMENT DES SEANCES DE PARTAGE DES PERIENCES / ETUDES



Intitulé de  
l'étude.....  
.....  
.....  
Zone de l'étude.....  
Domaine de l'étude.....  
Structure réalisatrice de l'étude.....  
Date d'élaboration des Tdrs.....  
Date de sélection du cabinet / consultant.....  
Date de début des travaux.....  
Date de fin de l'étude.....  
Date de dépôt du rapport final.....  
Cout de l'étude.....  
Principales conclusions de  
l'étude.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**A REMPLIR PAR LA CDP**

PERIODICTE MENSUELLE



**NT SUR LES PARTICIPATIONS AUX TRAVAUX  
T COMITES REGIONAUX CSLP**



ZONE DU PROJET .....  
REGION DE .....  
CRO DE.....  
COMITE CSLP DE .....  
DATE DE COLLECTE .....

Date de la réunion .....  
Représentant de la CDP.....  
Profils des participants.....  
Autres informations.....  
Principales  
décisions.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
..

**A REMPLIR PAR LA CDP**

**PERIODICITE MENSUELLE**



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## SUIVI-EVALUATION DE LA CDP

### NT SUR LES PARTICIPATIONS AUX TRAVAUX DES PARTENAIRES AU DEVELOPPEMENT ET AUX INSTANCES DU CSLP

#### COORDINATION DES PARTENAIRES AU DEVELOPPEMENT DU COMITE NATIONAL DU CSLP DE .

Date de la réunion .....  
Représentant de la CDP.....  
Profils des participants.....  
Autres informations.....  
Principales  
décisions.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
..

**A REMPLIR PAR LA CDP**



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## SUIVI-EVALUATION DE LA CDP

### SEMINAIRE REGIONAL SUR LA CONFERENCE SOUS REGIONALE SUR LA REDUCTION DE LA PAUVRETE

Date de la conférence .....  
lieu.....  
Durée.....  
Profils des participants.....  
Nombre de participants.....  
Autres informations.....  
Principales  
décisions.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
..

**A REMPLIR PAR LA CDP**



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## SUIVI-EVALUATION DE LA CDP

### NT SUR LES JOURNEES PARLEMENTAIRES SUR LA PAUVRETE RURALE



Date de la journée .....  
lieu.....  
Durée.....  
Profils des participants.....  
Nombre de participants.....  
Autres informations.....  
Principales  
décisions.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
..

**A REMPLIR PAR LA CDP**



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## SUIVI-EVALUATION DE LA CDP

### LEMENT SUR LA CONSOLIDATION DES TABLEAUX DE BORD DES PROJETS



Date de la consolidation .....

Tableaux de bord reçus

PIDRN.....

PIDRK.....

FODESA 3 ème phase.....

Date de publication.....

Principales conclusions du tableau de bord

consolidé.....

.....

.....

.....

.....

..

## INDICATEURS DU CSCR

s du CSLP comprennent : (i) un Comité  
Commission Mixte Mali-Partenaires au  
développement, (iii) un Comité National de Pilotage, et (iv) un Secrétariat  
Technique.

La conduite et la coordination du processus CSLP sont assurées la Cellule  
Technique de coordination du CSLP rattachée au Cabinet du Ministère de  
l' Economie, de l' Industrie et du Commerce (MEIC).

Cinq groupes thématiques chargés de l'élaboration du rapport annuel de mise  
en œuvre du CSLP ont été créés à la Cellule technique du CSLP. Il s'agit des  
groupes:

- cadrage macroéconomique et budgétaire ;
- développement institutionnel et gouvernance ;
- développement humain durable ;
- développement des infrastructures de base et des secteurs productifs ;
- analyse et suivi de la pauvreté.

Au niveau régional, Il est créé un Comité Régional du CSLP qui est présidé par  
le Haut Commissaire. Le Comité Régional est composé de représentants de  
services techniques régionaux, de la société civile et des collectivités  
décentralisées.

Il est créé au niveau des cercles et des commune du district de Bamako, un  
Comité local chargé de conduire le processus CSLP. Le Comité Local CSLP  
est présidé par le Préfet dans le cas du Cercle et le Maire dans le cas des  
Communes de Bamako.

La Cellule Technique de coordination du Cadre Stratégique de Lutte contre la  
Pauvreté (CSLP) assure le secrétariat technique des mécanismes  
institutionnels du Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté.

Le Système Statistique National (SSN) comprend notamment la Direction  
Nationale de la Statistique et de l'Informatique et ses démembrements  
régionaux ainsi que les Cellules de Planification et de Statistique (CPS) des  
départements sectoriels. Le système doit répondre aux besoins  
d'informations pour le suivi évaluation des programmes et projets de réduction  
de la pauvreté. Il doit être renforcé pour cela dans le cadre des programmes  
en cours notamment la CDP.





**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



## du CSCRP

un nombre restreint d'indicateurs qui serviront  
enus. Ces indicateurs permettent de suivre d'une  
façon globale les progrès accomplis. Au niveau sectoriel, il sera effectué le  
suivi d'une gamme plus détaillée d'indicateurs.

Sur ces indicateurs, et sur la base des activités développées dans les projets  
du programme pays, nous avons retenu 12 qui pourront être renseignés pour  
les zones d'intervention des programmes. Ce sont les indicateurs suivants:

- 1.Taux de malnutrition aigue infantile;
- 2.Production céréalière totale;
- 3.Superficies aménagées en maitrise totale;
- 4.Effectif du bétail par espèces;
- 5.Pourcentage de la population ayant accès à un système  
d'assainissement adéquat;
- 6.Nombre de km de pistes construites;
- 7.Pourcentage de la population ayant accès à une source d'eau meilleure;
- 8.Evolution du délai moyen de passation des marchés DGMP;
- 9. Pourcentage de la population à 5 km d'1 CSCOM fonctionnel;
- 10.Taux de couverture vaccinal en DTCP3 pour les enfants de moins d'un  
an;
- 11.Taux d'accouchement assisté (+ CPR);
- 12.Taux de CPN.

### 6.2. Consolidation des indicateurs

Ces indicateurs sont collectés annuellement par les points focaux CSLP des  
Ministères sectoriels.

Au niveau du programme pays, chaque projet à travers son propre système  
de suivi-évaluation procède à la collecte des informations permettant de  
renseigner les mêmes indicateurs pour sa zone d'intervention.

A la fin de chaque année, ces indicateurs sont fournis à travers le site Web à la  
CDP. Le responsable suivi-évaluation effectue une consolidation sur  
l'ensemble des projets du programme pays. Ainsi il sera procédé à une analyse  
comparative entre les valeurs des indicateurs au niveau national et à l'échelle  
Du programme pays. Ceci donne une première lecture de la contribution du  
programme pays du FIDA. (Cf fiche de consolidation ci-joint).

Indicateurs	Niveau du programme pays	Niveau national
1.Taux de malnutrition aigue infantile		
2.Production céréalière totale		
3.Superficies aménagées en maitrise totale		
4.Effectif du bétail par espèces		
5.Pourcentage de la population ayant accès à un système d'assainissement adéquat		
6.Nombre de km de pistes construites		
7.Pourcentage de la population ayant accès à une source d'eau meilleure		
8.Délai moyen de passation des marchés DGMP		
9. Pourcentage de la population à 5 km d'1 CSCOM fonctionnel		
10.Taux de couverture vaccinal en DTCP3 pour les enfants de moins d'un an		
11.Taux d'accouchement .assisté (+ CPR)		
12.Taux de CPN		

sa publication sur les méthodes d'évaluation de l'impact des projets financés par la Banque Mondiale que *“Malgré les milliards de dollars injectés dans l'aide au développement chaque année, nous savons encore peu de chose sur l'impact réel des projets sur les pauvres. Les bénéfices de la croissance économique, les investissements en capital humain et la mise à disposition de filets de sécurité pour les pauvres sont largement documentés. Cependant, pour un programme ou projet spécifique d'un pays donné, l'intervention produit-elle les bénéfices escomptés et quel a été l'impact global sur la population ? Le programme ou projet pourrait-il être mieux conçu pour atteindre les résultats escomptés ? Les ressources sont-elles dépensées de façon efficiente ? Tels sont les types de questions auxquelles on ne peut répondre que par une évaluation d'impact, une approche qui mesure les résultats d'une intervention de programme en éliminant les autres facteurs possible .*

Cependant, la résolution de l'imputabilité de l'impact n'est pas toujours aisée, c'est pourquoi, il nous semble plus pratique d'explorer d'autres voies, combinant la simplicité de l'analyse réflexive (comparaison de deux situations) et l'exploitation des données statistiques produites par le dispositif national (ensemble des productions statistiques du pays). Cette démarche présente l'avantage de s'inscrire dans le temps, au-delà de la durée des projets, mais également de réduire les coûts induits et récurrents.

Ainsi le cadre proposé s'intégrera plus facilement dans le dispositif de suivi de la pauvreté, relativement bien élaboré et opérationnel au Mali mais qui nécessitera quelques ajustements marginaux pour prendre en compte les besoins spécifiques du programme pays dont la zone couverte ne correspond toujours aux niveaux de représentativité de certaines données statistiques .

### 7.1. Revue documentaire sur la mesure de l'impact

Dans la littérature, plusieurs méthodologies quantitatives regroupées en deux catégories permettent de réaliser cela, i) les méthodes expérimentales (aléatoires) et les méthodes quasi expérimentales (non aléatoires). Les premières donnent des résultats plus fiables mais sont plus lourdes et posent très souvent des difficultés de faisabilité ( éthique surtout dans le domaine de la lutte contre la pauvreté : fournir une intervention à un groupe et pas à un autre).

Les méthodes quasi expérimentales sont les plus utilisées; parmi elles J.L. Baker note:



- les méthodes rétroactives.

En tout état de cause, la combinaison des approches « avec et sans » et « avant et après » utilisant la fusion des données de base et des données de suivi constitue une combinaison fortement recommandée du point de vue méthodologique (Subbarao, et autres 1999).

## **7.2. Les instruments de suivi de la politique de lutte contre la pauvreté**

On peut scinder l'évolution de l'évaluation de la pauvreté au Mali en deux grandes périodes:

De 1989 à 2001 avec la réalisation des études suivantes :

- ✓ Enquête Budget-Consommation (EBC) en 1989 ;
- ✓ Enquête Malienne de Conjoncture Economique et Sociale (EMCES) en 1994 ;
- ✓ Profil de la pauvreté au Mali, en 1993 ( DNSI);
- ✓ Analyse quantitative de la pauvreté, en 1994 (DNSI);
- ✓ Enquête Malienne d'Evaluation de la Pauvreté (EMEP) en 2001;
- ✓ Série des rapports nationaux sur le développement humain à partir de 1997.

A partir de 2002, avec la création de l'ODHD nouvelle génération et les autres structures du dispositif de lutte contre la pauvreté, les études plus complexes et plus larges suivantes sont réalisées pour ne citer que celles-ci:

- ✓ Profil de pauvreté des communes 2003 et 2006 (ODHD)
- ✓ Analyse de la pauvreté alimentaire au Mali en 2007
- ✓ Analyse de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité au Mali 2005 (PAM, UNICEF, CSA, UE, SAP, Observatoire du marché agricole).

Au plan stratégique, Adopté le 29 mai 2002 après de larges consultations avec tous les acteurs de la société malienne (les administrations de l'Etat, le secteur privé, la société civile, les collectivités territoriales décentralisées et les partenaires techniques et financiers), la 1ère génération (2002-2006) du Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté a couvert la période 2002-2006.

Le CSLP de deuxième génération, dénommé Cadre stratégique pour la croissance et la réduction de la pauvreté (CSCR) décrit les politiques et programmes que le pays entend mettre en œuvre sur le plan macroéconomique, structurel et social afin de promouvoir la croissance et réduire la pauvreté, au cours de la période 2007-2011 en prenant en compte les faibles résultats obtenus dans la lutte contre la pauvreté en zones rurales.



contexte et des principes de base qui vont générale.

trois projets du programme pays du FIDA au Mali en place; les activités n'ont réellement pas

démarré sur le terrain sauf dans les zones de consolidation de projets antérieurs (PDZL II et FODESA 2) c'est une période indiquée pour caractériser une situation de référence.

Entre 2005 et 2007, trois grandes études ont été réalisées sur l'ensemble du pays, il s'agit de :

- Analyse de la pauvreté alimentaire au Mali (ODHD, 2007);
- Profil de la pauvreté des communes du Mali (ODHD, 2003 et 2006);
- Analyse de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité (PAM et autres structures, 2005).

Ces grandes études se situent donc au démarrage des projets et peuvent être utilisées pour servir de cadre de référence. Ceci correspond à l'un des principes de base qui est de se baser sur la production statistique existante pour la compléter au besoin.

Un second principe de base du cadre réside dans le fait qu'il s'intègre dans le dispositif national d'analyse et de suivi de la pauvreté au Mali dont il partage les objectifs principaux.

#### **7.3.1. les objectifs poursuivis**

**L objectif principal du cadre** est de permettre d'apprécier la contribution du programme pays dans la lutte contre la pauvreté au Mali. Cet objectif sera atteint par l'analyse comparative des indicateurs de suivi de la pauvreté au niveau national et au niveau de la zone couverte par le programme pays selon une périodicité pertinente pour percevoir l'impact des programmes. Pour ce faire un certain nombre d'acteurs seront impliqués dans le fonctionnement du Cadre autour de la CDP.

#### **7.3.2. les acteurs**

Les principaux acteurs du cadre sont les structures impliquées dans l'analyse et le suivi de la pauvreté par le biais de leurs productions de statistiques sur la pauvreté et de la possibilité de les impliquer dans une éventuelle collecte de données:

- le CSLP
- le PAM
- l'UNICEF
- l'ODHD
- le SAP
- la DNSI
- les projets FIDA : PIDRN, PIDRK, FODESA
- les Ministères techniques concernés (MA, MEP, ME)
- le CSA

es circuits de production statistique existants, qu'il ponctuelles au besoin. Ces circuits sont de deux ations des projets FIDA et les données issues des opérations courantes des structures étatiques et des organisations Internationales.

#### **7.3.3.1. les études de référence dans les programmes FIDA**

Dans le cadre du SYGRI, les projets FIDA doivent mettre en œuvre, au démarrage, une étude de référence portant sur les indicateurs d'impact. Cette étude permet de caractériser la zone du projet au point de vue sécurité alimentaire, situation nutritionnelle des enfants, indice d'accumulation des biens ( possession de biens, accès aux services sociaux de base).

Ces domaines sont identiques à ceux qui font l'objet de suivi dans les programmes structurants de lutte contre la pauvreté. Il y'a donc une possibilité d'assurer une continuité entre les deux dans le temps dans le sens de la contextualisation des indicateurs de suivi de la pauvreté au niveau de zones d'intervention des projets.

Actuellement, cette enquête est en cours au PIDRN, elle va se faire au PIDRK et probablement au FODESA 3 ème phase (région de Mopti).

#### **7.3.3.2. les données des structures nationales et internationales (DNSI, ODHD, PAM, UNICEF)**

Les structures nationales de production de statistiques (DNSI), de suivi de la pauvreté (ODHD, SAP/CSA) ou simplement les organisations internationales dont les activités sont essentiellement axées sur la lutte contre la pauvreté dans ses diverses formes (PAM, UNICEF) mettent en œuvre périodiquement des opérations de collecte de données. Ces sources de données importantes constituent un élément déterminant du cadre, notamment les trois études citées plus haut dont la périodicité est satisfaisante pour permettre une manifestation de l'impact dans les projets (entre 3 et 5 ans). Ces trois études mettent à disposition des données sur deux concepts opérationnels, l'indice de pauvreté communale (IPC), le profil de pauvreté et de vulnérabilité des régions/zones agro-écologiques/strates FEWS que nous proposons de retenir pour le cadre. Cependant si l'IPC est un indicateur fourni au niveau de la commune, le profil de pauvreté et de vulnérabilité n'est disponible qu'au niveau région/zones agro-écologiques/strates FEWS. Pour notre cadre, il faudra alors envisager de mener des opérations complémentaires de collecte qui seront quand même marginales, mais devront permettre de descendre jusqu'au niveau commune où se déroule les activités des projets du programme pays.





## mentaires à mener par la CDP

ont confiées aux structures habilitées : DNSI, mes d'intervention des projets FIDA et viseront ales

On peut déjà envisager de tenir compte de cette démarche pour les prochaines études de référence du PIDRK et du FODSA 3<sup>ème</sup> phase, et de mener cette opération à chaque fois qu'une des enquêtes nationales citées plus haut n'est pas renouvelée à date.

### 7.3.4. les indicateurs

Les deux indicateurs que nous proposons de retenir dans le cadre de l'appréciation de l'impact des programmes FIDA sont, l'indice de pauvreté communale et le profil d'insécurité alimentaire.

#### 7.3.4.1. L IPC

C'est un indice composite de pauvreté relative des communes qui s'appliquent sur des données collectives et non individuelles.

Elle est basée sur la comparaison des niveaux de pauvreté relative des communes rurales et urbaines. Les variables qui rentrent dans la détermination de cette pauvreté relative sont le taux d'utilisation de l'électricité comme source d'éclairage des ménages et les différents taux d'accès aux équipements collectifs de base.

Selon l'ODHD, pour établir cet indicateur, un ensemble de variables(30) sont mises corrélation avec le taux d'électrification et ne sont retenues que celles qui ont un niveau significatif de corrélation et qui sont donc à même de capter les différences dans le bien-être des communes ou dans leur pauvreté relative.

Chaque composante extraite représente une combinaison linéaire des indicateurs utilisés et capte un attribut unique de la pauvreté relative des communes.

Le résultat, appelé score, est un indice composite de pauvreté relative de chaque commune par rapport aux autres.

L'indice de pauvreté associe à chaque commune un score sur l'échelle de pauvreté. Plus le score est petit, plus la commune est pauvre, et plus il est grand, moins la commune est pauvre, comparativement bien sûr aux autres communes.

Pour l'édition 2006, le rapport de l'ODHD précise que L'IPC varie de -0.968 à +5.715 avec une moyenne nulle pour un écart-type unitaire, une médiane de -0.291 et un mode de -0.968. Sa distribution de fréquence cumulée est une courbe exponentielle de type Lorenz concentrée autour des petites valeurs, d'où une prédominance de la pauvreté des communes. Les valeurs de l'IPC pour les communes couvertes par le programme pays sont données en annexe pour les zones de concentration et les zones de consolidation.

Cependant pour notre cadre, nous suggérons de se limiter dans les zones de Concentration.



**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



## LA ZONE DU PROGRAMME PAYS

PROVINCES	COMMUNE	IPC 2006
	MOPTI	4,13
	SOCOURA	0,74
	KONNA	0,39
	SIO	0,09
	KOROMBAMA	0,08
	FATOMA	-0,23
	KOUNARI	-0,31
	BORONDOUGOU	-0,32
	DIALLOUBE	-0,35
	BASSIROU	-0,36
	OUROUME DOUDE	-0,40
	OURO MODI	-0,57
	SOYE	-0,81
	KOUBAYE	-0,92
	SASALBE	-0,93
	BANDIAGARA	1,73
	KENDIE	0,22
	SANGHA	-0,19
	SEGUE IRE	-0,39
	METOU MOU	-0,40
	BARA SARA	-0,49
	WADOUBA	-0,49
	ONDOUGOU	-0,53
	DOUCOUMBO	-0,58
	BORKO	-0,59
	PIGNARI BANA	-0,59
	PIGNARI	-0,67
	DANDOLI	-0,70
	SOROLY	-0,01
	DOUROU	-0,76
	TIMIRI	-0,870
	DIAMNATI	-0,88
	KENDE	-0,91
	LOWOL GUEOU	-0,92
	PELOU	-0,93
	DOGANI BERE	-0,94
	BANKASS	0,89
	SOKOURA	0,00
	KANI BOZON	-0,16
	TORI	-0,30
	OUONKORO	-0,39
	DIMBAL HABE	-0,39
	SOUBALA	-0,44
	BAYE	-0,48
	DIALASSAGOU	-0,52
	KOULOGON HABE	-0,59
	SEGUE	-0,66
	LESSAGOU HABE	-0,86
	DJENNE	1,70
	FAKALA	0,84
	KEWA	0,28
	NEMA BADENYAKAFO	-0,11
	MADIAMA	-0,27
	DANDOU GOU FAKALA	-0,36





**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



REGIONS	COMMUNE	IPC 2006
	OURO ALI	-0,02
	PONDORI	-0,52
	FEMAYE	-0,54
	TOGUE MOURARI	-0,73
	NIANSANARI	-0,750
	DERARY	-0,76
	DOUENTZA	1,60
	HOMBORI	-0,18
	DJAPTODJI	-0,23
	DANGOL BORE	-0,29
	HAIRE	-0,33
	DEBERE	-0,54
	TEDIE	-0,56
	KORAROU	-0,71
	KOUBEWEL KOUNDIA	-0,02
	MONDORO	-0,73
	DIANWELY	-0,76
	PETAKA	-0,77
	DALLAH	-0,92
	GANDAMIA	-0,95
	KERENA	-0,97
	KORO	1,93
	DINANGOUROU	-0,17
	PEL MAOUDE	-0,37
	KOPOROKENDIE NA	-0,40
	DIOUNGANI	-0,50
	YORO	-0,55
	YODIOU	-0,58
	KOPORO PEN	-0,xx
	DOUGOUTENE I	-0,61
	BAMBA	-0,61
	BARAPIRELI	-0,63
	DOUGOUTENE II	-0,660
	BONDO	-0,66
	MADOUGOU	-0,71
	DIANKABOU	-0,74
	KASSA	-0,86
	TENENKOU	0,00
	DIAFARABE	0,62
	DIAKA	0,25
	TOGUERI COUMBE	0,17
	DIONDORI	-0,30
	KARERI	-0,42
	TOGORO KOTIA	-0,66
	OURO GUIRE	-0,70
	OURO ARDO	-0,88
	SOUGOULBE	-0,92
	YOUWAROU	0,79
	NDODJIGA	0,35
	DEBOYE	-0,41
	DONGO	-0,58
	FARIMAKE	-0,73
	BIMBERE TAMA	-0,77
	DIRMA	-0,91



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



PROJET	REGION	CERCLES	COMMUNE	IPC 2006
<b>FODESA</b>	Koulikoro	Banamba	BORON	0,37
	Koulikoro	Banamba	KIBAN	0,10
	Koulikoro	Baxamba	BEN KADI	-0,05
	Koulikoro	Banamba	TOUBACORO	-0,06
	Koulikoro	Banamba	MADINA SACKO	-0,19
	Koulikoro	Banamba	TOUKORоба	-0,61
	Koulikoro	Banamba	SEBETE	-0,74
	Koulikoro	kolokani	KOLOKANI	1,39
	Koulikoro	kolokani	NOSSOMBOUGOU	0,4x
	Koulikoro	kolokani	SAGABALA	0,21
	Koulikoro	kolokani	DIDIENI	0,19
	Koulikoro	kolokani	MASSANTOLA	0,11
	Koulikoro	kolokani	OUOLODO	0,01
	Koulikoro	kolokani	TIORIBOUGOU	0 ,090
	Koulikoro	kolokani	NONKON	-0,26
	Koulikoro	kolokani	SEBECORO I	-0,31
	Koulikoro	kolokani	GUIHOYO	-0,60
	Koulikoro	Nara	NARA	1,25
	Koulikoro	Nara	OUAGADOU	0,48
	Koulikoro	Nara	NIAMANA	0,31
	Koulikoro	Nara	DILLY	0,27
	Koulikoro	Nara	DOGOFRY	0,24
	Koulikoro	Nara	FALLOU	-0,35
	Koulikoro	Nara	ALLAHINA	-0,49
	Koulikoro	Nara	KORONGA	-0,52
	Koulikoro	Nara	DABO	-0,53
	Koulikoro	Nara	GUENEIBE	-0,54
	Koulikoro	Nara	GUIRE	-0,62



**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here](#) to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features



		CERCLES	COMMUNE	IPC 2006
		ou	SEGOU	4,03
		ou	MARKALA	2,88
	Ségou	Ségou	PELENGxNA	2,61
	Ségou	Ségou	DIORO	2,22
	Ségou	Ségou	DOUGABOUGOU	2,05
	Ségou	Ségou	CSEBOUGxU	0,63
	Ségou	Ségou	CINZANA	0,39
	Ségou	Ségou	SxNSANDING	0,36
	Ségou	Ségou	SIBILA	0,09
	Ségou	Ségou	MASSALA	0,06
	Ségou	Ségou	FATINE	0,04
	Ségou	Ségou	FARAKO	-0,16
	Ségou	Ségou	SOSOU	-0,10
	Ségou	Ségou	KATIENA	-0,19
	Ségou	Ségou	KONODIMINI	-0,22
	Ségou	Ségou	SAKOIBA	-0,33
	Ségou	Ségou	TOGOU	-0,38
	Ségou	Ségou	N'GARA	-0,40
	Ségou	Ségou	BELLEN	-0,58
	Ségou	Ségou	DIOUNA	-0,60
	Ségou	Ségou	SAMINE	-0,64
	Ségou	Ségou	DIGANIBOUGOU	-0,65
	Ségou	Ségou	N'KOUMxNDOUGOU	-0,x5
	Ségou	Ségou	FARAKOU MASSA	-0,65
	Ségou	Ségou	SAMA FOULALA	-0,67
	Ségou	Ségou	BAGUINDADOUGOU	-0,69
	Ségou	Ségou	DIEDOUGOU	-0,69
	Ségou	Ségou	SOIGNEBOUGOU	-0,72
	Ségou	Ségou	BOUSSIN	-0,73



**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



		CERCLES	COMMUNE	IPC 2006
		Ségou	KAMIANDOUGOU	-0,87
		Macina	MACINA	0,98
		Ségou	KOKRY CENTRE	0,29
		Ségou	MONIMPEBOUGOU	-0,04
		Ségou	SANA	-0,05
		Ségou	SALOBA	-0,07
		Ségou	CHOLONGO	0,240
		Ségou	BOKY WERE	-0,20
		Ségou	MATOMO	-0,36
		Ségou	FOLOMANA	-0,55
		Ségou	SOULEYE	-0,59
		Ségou	TONGUE	-0,68
		Ségou	NIONO	2,90
		Ségou	SIRIBALA	1,28
		Ségou	KALA SIGUIDA	0,77
		Ségou	YEREDON SANIONA	0,71
		Ségou	DIABALY	0,61
		Ségou	TORIDAGA	0,35
		Ségou	SOKOLO	0,06
		Ségou	SIRIFILA BOUNDY	-0,0x
		Ségou	DOGOFRY	-0,19
		Ségou	MARIKO	-0,26
		Ségou	POGO	-0,48
		Ségou	NAMPALARI	-0,67
		Ségou	SAN	3,78
		Ségou	TENE	0,90
		Ségou	KAVA	0,87
		Ségou	DIELI	0,46
		Ségou	KASSOROLA	0,24



**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



		CERCLES	COMMUNE	IPC 2006
			SY	0,08
	Ségou	San	SOMO	-0,16
	Ségou	San	DIAKOOUROUNA	-0,23
	Ségou	San	N'TOROSSO	-0,26
	Ségou	San	SOUROUNTOUNA	-0,33
	Ségou	San	N'GOA	-0,35
	Ségou	San	CNIAMANA	0,360
	Ségou	San	TENENI	-0,39
	Ségou	San	DJEGUENA	-0,42
	Ségou	San	KxRxBA	-0,42
	Ségou	San	MORIBILA	-0,43
	Ségou	San	BARAMANDOUGOU	-0,43
	Ségou	San	NIASSO	-0,50
	Ségou	San	xION	-0,55
	Ségou	San	WAKI	-0,59
	Ségou	San	SIADOUGOU	-0,61
	Ségou	San	DAH	-0,67
	Ségou	San	OUOLON	-0,71
	Ségou	San	TOURAKOLOMBA	-0,73
	Ségou	San	KANIEGUE	-0,76
	Ségou	Tominian	TOMINIAN	1,05
	Ségou	Tominixn	xENENA	0,35
	Ségou	Tominian	MANDIAKUY	-0,14
	Ségou	Tominian	KOULA	-0,21
	Ségou	Tominian	FxNGASSO	-0,25
	Ségou	Tominian	TIMISSA	-0,29
	Ségou	Tominian	MAFOUNE	-0,36
	Ségou	Tominian	YASSO	-0,36
	Ségou	Tominian	OUxN	-0,41
	Ségou	Tominian	DIORA	-0,47
	Ségou	Tominian	SANEKUY	-0,52
	Ségou	Tominian	LAXFIALA	-0,70



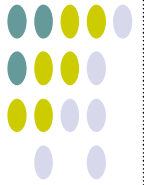
**PDF**  
Complete

Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)



		Diré	TINDIRMA	0,12
		oundam	TONKA	2,47
		Gourma-Rarhous	GOSSI	0,92
		Gourma-Rarhous	RHAROUS	0,66
	Tombouctou	Gourma-Rarhous	BAMBARA MAOUDE	0,19
	Tombouctou	Gourma-Rarhous	BANICANE	-0,55
	Tomboxctou	Gourma-Rarhous	INADIATAFANE	-0,59
	Tomboucxou	Gourma-Rarhous	HAMZAKONA	-0,70
	Tombouctou	Gourma-Rarhous	SERERE	-0,80
	Tombouctou	Gourma-Rarhous	HARIBOMO	-0,92
	Tombouctou	Goxrma-Rarhous	OUIINERDEN	-0,90
	Gao	Bourem	BOUREM	2,02
	Gao	Bourem	TABOYE	0,31
	Gao	Bourem	BAMBA	0,30
	Gxo	Bourem	TEMERA	0,11
	Gao	Bourem	TARKINT	0,10
<b>PIDRK</b>	Kidal	Kidal	KIDAL	2,96
	Kidax	Kidal	ANEFIF	0,24
	Kidal	Kidal	ESSOUK	-0,72
	Kidal	Abéibara	ABEIBARA	-0,73
	Kidal	Tessalit	AGUELHOC	0,24
	Kidal	Tessalit	TESSALIT	-0,32
	Kidal	Tin-Essako	TIN ESSAKO	-0,75
	Kidal	Tin-Essako	INTADJEDITE	-0,97



Page d'ensemble sur la situation alimentaire et le PAM en collaboration avec le CSA / SAP et l'UNICEF a réalisé pour la première fois une étude dénommée « Enquête globale sur la Sécurité alimentaire et la Nutrition » (AGSVA) sur l'ensemble du territoire national en décembre 2005.

L'objectif général selon le rapport, c'est de fournir une base de référence structurelle sur l'insécurité alimentaire et l'état nutritionnel des ménages ruraux pendant une année normale. L'AGSVA sert de référence pour étendre l'actuel système de suivi, permettre un meilleur zonage du pays selon le critère des modes de vie des ménages et permettre un meilleur ciblage géographique et socio-économique, selon les profils de vulnérabilité et l'état nutritionnel des enfants, notamment en vue du prochain programme de pays (2007-2011). L'analyse se fonde sur une enquête de terrain menée en décembre 2005 auprès de 2 074 ménages répartis dans 209 villages et comprend aussi une étude nutritionnelle menée auprès de 2 982 mères et 4 900 enfants. Une analyse des données secondaires existantes a aussi été intégrée aux résultats de l'enquête. Cette enquête a été préparée dans le cadre du projet « Renforcement de la capacité d'évaluation des besoins d'urgence du PAM.

Les données collectées et analysées relèvent des domaines suivants :

- la disponibilité alimentaire;
- l'accès aux aliments;
- l'utilisation des aliments
- la malnutrition;
- la vulnérabilité à l'insécurité alimentaire;

Cependant, l'échantillon n'est représentatif qu'au niveau:

- des régions administratives;
- zonage PAM/SAP;
- zonage FEWS;

Ce sont des niveaux qui englobent les zones d'intervention des projets FIDA et donc peuvent servir dans l'analyse comparative (zone d'intervention projet FIDA par rapport au niveau de représentativité de l'étude.

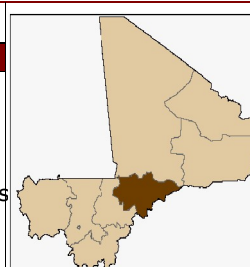
Ceci justifie, notre proposition de réaliser la même enquête strictement dans les zones d'intervention des projets du programme pays; les modalités seront discutées avec la DNSI et le SAP.

Les profils d'insécurité alimentaire des régions concernées par le programme pays actuel sont présentés ci-dessous. (Source: *rapport sur l'analyse de la sécurité alimentaire et la vulnérabilité*, PAM 2005)



Groupes de mode de vie  
principaux:

Agro-pasteurs (23%), Agriculteurs purs  
(16%), Agromaraîchers (16%), Pêcheurs  
commerçants (16%)



**Profil de sécurité alimentaire:**

Insécurité :27%	Fortement Vulnérable 18%	Modérément Vulnérable 21%	Sécurité alimentaire 34%
-----------------	-----------------------------	------------------------------	-----------------------------

**Profil d'accessibilité:**

Très faible: 31%	Faible: 28%	Moyen: 11%	Bon : 30%
------------------	-------------	------------	-----------

**Profil de consommation alimentaire:**

Très Pauvre: 40%	Marginal: 9%	Acceptable: 38%	Bon : 13%
------------------	--------------	-----------------	-----------

**Profil nutritionnel**

Aiguë	Chronique	Insuffisance pondérale
MAG : 19%	MCG : 33%	IPG : 39%
MAS : 2%	MCS : 14%	IPS : 12%
MAM : 17%	MCM : 19%	IPM : 27%

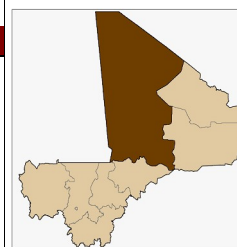
**TOMBOUCTOU**

Pop.Rualetotale:  
Echantillon:

319 080  
358 ménages

Groupes de mode de vie  
principaux:

Agriculteurs purs (30%), Pêcheurs  
(16%), Agromaraîchers/travail  
journalier (12%)



**Profil de sécurité alimentaire:**

Insécurité 22%	Fortement Vulnérable: 23%	Modérément Vulnérable 20%	Sécurité alimentaire 35%
----------------	------------------------------	------------------------------	-----------------------------

**Profil d'accessibilité:**

Très faible 25%	Faible: 22%	Moyen: 35%	Bon: 18%
-----------------	-------------	------------	----------

**Profil de consommation alimentaire:**

TrèsPauvre 25%	Marginal 22%	Acceptable 35%	Bon :18%
----------------	--------------	----------------	----------

**Profil nutritionnel**

Aiguë	Chronique	Insuffisance pondérale
MAG: 5%	MCG: 24%	IPG: 20%
MAS: 1%	MCS: 11%	IPS: 3%
MAM: 4%	MCM: 13%	IPM: 17%

MAG: Malnutrition aigue globale; MAS: Malnutrition aigue sévère; MAM: Malnutrition aigue moyenne  
MCG: Malnutrition chronique globale; MCS: Malnutrition aigue sévère; MCM : Malnutrition chronique moy.  
IPG: Insuffisance pondérale globale : IPS : Insuffisance pondérale sévère ; IPM : Insuffisance pondérale moyenne.





Echantillon:		140 ménages		
Groupes de mode de vie principaux:		Eleveurs purs (57%), Artisans/Petits métiers/Élevage (18%)		
<b>Profil de sécurité alimentaire:</b>				
Insécurité 19%	Fortement Vulnérable 24%	Modérément Vulnérable 21%	Sécurité alimentaire 36%	
<b>Profil d'accessibilité:</b>				
Très faible 10%	Faible: 22%	Moyen: 22%	Bon: 45%	
<b>Profil de consommation alimentaire:</b>				
Très Pauvre: 46%	Marginal: 25%	Acceptable 14%	Bon: 15%	
<b>Profil nutritionnel</b>				
Aiguë MAG: 6% MAS: 1% MAM: 5%	Chronique MCG: 14% MCS: 6% MCM: 8%	Insuffisance pondérale IPG: 13% IPS: 3% IPM: 10%		

<b>GAO</b>				
Pop. Rurale totale:	454 472			
Echantillon:	220 ménages			
Groupes de mode de vie principaux:	Agriculteurs purs (35%), Eleveurs purs (20%), Agropasteurs (16%)			
<b>Profil de sécurité alimentaire:</b>				
Insécurité 24%	Fortement Vulnérable 23%		Modérément Vulnérable 20%	Sécurité alimentaire : 33%
<b>Profil d'accessibilité:</b>				
Très faible 26%	Faible: 24%		Moyen: 24%	Bon :26%
<b>Profil de consommation alimentaire:</b>				
Très Pauvre: 26%	Marginal: 18%		Acceptable 33%	Bon :22%
<b>Profil nutritionnel</b>				
Aiguë MAG: 9% MAS: 1% MAM: 8%	Chronique MCG: 25% MCS: 8% MCM: 17%	Insuffisance pondérale IPG: 29% IPS: 7% IPM: 22%		

## cadre d appréciation de l impact

cadre, notamment le traitement des deux indicateurs IPC et profil d'insécurité alimentaire, la démarche suivante va être adoptée.

1°) les IPC 2006, déjà disponibles pour les communes d'intervention des trois programmes FIDA vont être saisies sur l'application informatique du site Web par le responsable suivi-évaluation de la CDP.

2°) Cette opération sera répétée après la réalisation de la prochaine enquête sur les IPC; et alors des comparaisons seront faites entre les deux valeurs

3°) Pour le profil d'insécurité alimentaire, les fiches actuelles couvrent le niveau région et donc dépassent le cadre des zones d'intervention des programmes FIDA.

La CDP va engager des discussions avec la DNSI, le SAP et la PAM dans le but de réaliser rapidement une adaptation des fiches au niveau des zones des programmes FIDA, au premier semestre 2008. Cette opération pourra se faire indépendamment ou bien dans le cadre des études de référence à réaliser par les deux programmes FIDA , le PIDRK et le FODESA 3 ème phase. Dans ce dernier cas de figure, seule la réactualisation au niveau du PIDRN sera discutée isolément.

On disposera donc d'une situation de référence complète avec les deux niveaux pour le profil d'insécurité des ménages : niveau national et niveau des zones des programmes FIDA.

Comme pour l'IPC, les fiches sur les profils d'insécurité alimentaire seront actualisées dans un délai de 3 à 5ans et ceci permettra de faire une analyse comparative des deux indicateurs à deux intervalles de temps différents, donnant une appréciation de l'impact des programmes FIDA sur la réduction de la pauvreté.

Toutes ces valeurs seront stockées dans la base données de la CDP.

## VIII. CONCLUSION

Le système de suivi-évaluation de la CDP ainsi défini va permettre trimestriellement de fournir les informations nécessaires sur le niveau de réalisations du PTBA, de fournir annuellement les valeurs des indicateurs du CSCRP pertinents pour les programmes FIDA au niveau de leurs zones d'intervention et enfin de mettre en place une situation de référence des indicateurs d'appréciation de l'impact du programme pays du FIDA au Mali.



**PDF**  
Complete

*Your Special Edition  
complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## PERSONNES RENCONTREES

ibaly, Coordonnateur de la CDP

2. **Ahmadou Sidibé, Chef Unité développement des infrastructures de base et secteurs productifs, CSLP**
3. **Mamy Coulibaly, Chef de la cellule technique, SAP, CSA**
4. **Mahamady Mamadou Fofana, Chef de la division Méthodes et analyse statistique, DNSI**
5. **Fatogoma Diarra, Directeur du FODESA**
6. **Mamadou Traoré, Responsable suivi-évaluation du FODESA**
7. **Daouda Maïga, Directeur du PIDRK**
8. **Daouda Diarra, responsable suivi-évaluation PAM**

## BIBLIOGRAPHIE

### uation du PIDRN

2. **Rapport de préévaluation du PIDRK**
3. **Rapport de préévaluation du FODESA 3ème phase**
4. **Analyse de la pauvreté alimentaire au Mali, 2007, ODHD, UNDP**
5. **Rapport National sur le développement humain durable**
  1. **Décentralisation et Réduction de la pauvreté, 2003**
  2. **Décentralisation et Réduction de la pauvreté, 2003, Annexes**
6. **Bulletin SAP, février 2007**
7. **Bulletin SAP, Mars 2003**
8. **Profil de la pauvreté du Mali 2001, ODHD, UNDP**
9. **Profil de pauvreté des communes du Mali, Indice de pauvreté communal, Novembre 2006, ODHD, UNDP**
10. **Projet de cadre d'évaluation conjointe gouvernement/PTF du CSCRP 2007-2011**
11. **PTBA CDP 2006**
12. **PTBA CDP 2007**
13. **Plan décennal pour la réalisation des OMD 2006-2015,Mali**
14. **Projet de matrice des résultats de l'évaluation conjointe**
15. **Fichier Excel sur les correspondances des Zones**
16. **Analyse de la pauvreté de 1993 à 2003, ODHD,UNDP**
17. **Aide, endettement et pauvreté, ODHD, UNDP, 2000**
18. **Analyse de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité (CSFVA) 2005**
19. **Enquête malienne sur l'évaluation de la pauvreté, 2001, DNSI**
20. **J.L. Baker**
21. **Subbarao, et autres, 1999.**